



ROMÂNIA  
MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE  
ACADEMIA NAVALĂ „MIRCEA CEL BĂTRÂN”  
SENATUL UNIVERSITAR  
Nr. A-N 273 din 22.01.2025

NECLASIFICAT  
Exemplar unic  
Dosar nr. \_\_\_\_\_



# REGULAMENTUL PRIVIND EVALUAREA PERFORMANȚEI ȘTIINȚIFICE A CERCETĂTORILOR DIN ACADEMIA NAVALĂ „MIRCEA CEL BĂTRÂN”

## Cadrul legal

Prezentul regulament al **Academiei Navale „Mircea cel Bătrân” (ANMB)** a fost elaborat în conformitate cu următoarele prevederi legale:

1. *Legea nr. 183/10.06.2024 privind statutul personalului de cercetare, dezvoltare și inovare.*
2. *Legea nr.199/2023 a învățământului superior, cu modificările și completările ulterioare;*
3. *Legea nr. 153/2017 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare;*
4. *Ordinul ministrului apărării naționale nr. M.17/04.02.2012 privind Regulamentul de ordine interioară aplicabil personalului civil din Ministerul Apărării Naționale*

## Capitolul I. Dispoziții generale

**Art. 1 (1)** Prezentul Regulament stabilește cadrul general de realizare a evaluării rezultatelor și performanțelor științifice ale personalului de cercetare (cercetători științifici, indiferent de gradul de încadrare) din Academia Navală „Mircea cel Bătrân” (ANMB), principiile și metodele de evaluare referitoare la activitatea de cercetare științifică a acestora, precum și gradul de implicare în acțiuni științifice realizate în interesul instituției și a comunității universitare.

(2) Evaluarea personalului de cercetare angajat al Centrului de Cercetări Interdisciplinar în Domeniul Maritim (CCIDM) se desfășoară conform normelor și metodologiei de evaluare specifice.

**Art. 2** Evaluarea performanței cercetătorilor științifici reprezintă o componentă importantă a sistemului de management al calității din ANMB, având la bază standarde de referință realizându-se după indicatorii aprobați de Senatul universitar. Evaluarea se realizează periodic, la interval de 3 ani. Perioada de evaluare se consemnează în Ordinul de zi pe ANMB.

**Art. 3** Performanțele științifice ale personalului de cercetare se referă la cunoștințele de specialitate, potențialul de cercetare științifică, deontologia profesională precum și recunoașterea acestora din punct de vedere profesional la nivel național și internațional.

**Art. 4** Personalul de cercetare din ANMB trebuie să-și perfecționeze continuu pregătirea profesională.

**Art. 5** Evaluarea personalului de cercetare din ANMB pentru întreaga activitate desfășurată pe parcursul perioadei de evaluare are două componente: autoevaluarea și evaluarea de către managementul CCIDM, respectiv ANMB.

## Capitolul II. Autoevaluarea

**Art. 6** Evaluarea personalului de cercetare este responsabilitatea directorului CCIDM care elaborează un raport de evaluare (sinteză) cuprinzând informații din autoevaluarea realizată de fiecare cercetător științific.

**Art. 7** (1) Personalul de cercetare din ANMB are datoria să-și facă *la interval de 3 ani*, o evaluare a propriei activități, a performanțelor profesionale comparativ cu standardele și indicatorii de performanță stabiliți de Senatul universitar.

(2) Indicatorii de performanță vor fi justificați prin documente suport certificate de șeful CCIDM. Neprezentarea documentelor privind justificarea activităților elimină culpa ANMB.

(3) Rezultatele obținute de către personalul de cercetare din cadrul CCIDM sunt cunoscute doar de directorul CCIDM și Prorectorul pentru cercetare științifică.

## Capitolul III. Evaluarea performanțelor științifice individuale de către managementul ANMB

**Art. 8** Organizarea și coordonarea activității de evaluare a personalului de cercetare, din punct de vedere al performanței științifice, intră în responsabilitatea directorului CCIDM.

**Art. 9** Fiecare cercetător științific este evaluat periodic de către directorul CCIDM.

**Art. 10** Evaluarea de către directorul CCIDM evidențiază gradul de îndeplinire a standardelor de performanță și este elaborată prin raportarea la autoevaluare.

**Art. 11** Rezultatele evaluării sunt analizate și validate în Consiliul științific și Senatul universitar.

**Art. 12** Directorul CCIDM anunță personalul de cercetare să pregătească materialele ce argumentează activitatea de cercetare desfășurată de la ultima evaluare și elaborează un grafic de desfășurare a evaluării astfel încât să se încadreze în termenele stabilite (luând în calcul și timpul necesar pentru rezolvarea eventualelor contestații). Rezultatele sunt avizate de către Prorectorul pentru cercetare științifică și supuse spre aprobare rectorului.

**Art. 13** Senatul ANMB aprobă ponderea criteriilor din Grila de evaluare (Anexa 1) pentru fiecare cercetător științific.

**Art. 14** Tabelele centralizatoare cu grilele completate (Anexa nr. 1), nota la “Grila de evaluare”, nota finală și calificativul, semnate de directorul CCIDM și personalul de cercetare pentru luarea la cunoștință a punctajului obținut, se transmit de către directorul CCIDM structurii de personal pentru centralizare și pentru consemnarea rezultatului în Ordinul de zi pe ANMB.

**Art. 15** În urma procesului de evaluare periodică a performanței științifice a cercetătorilor se acordă următoarele calificative:

- a) foarte bine;
- b) bine;
- c) satisfăcător;

d) nesatisfăcător.

Punctajele pentru acordarea calificativelor anuale personalului de cercetare sunt:

Calificativ	Cercetător științific/asistent de cercetare	Cercetător științific grad III	Cercetător științific grad II	Cercetător științific grad I
Foarte Bine	200	300	450	550
Bine	150	200	260	320
Satisfăcător	100	110	120	125
Nesatisfăcător	<100	<110	<120	<125

**Art. 16** Rezultatele din fișa de evaluare sunt supuse analizelor de management și servesc la stabilirea unor măsuri pentru îmbunătățirea activității de cercetare a instituției.

**Art. 17** Clasele de salarizare și coeficienții de ierarhizare corespunzători acestor clase de salarizare se stabilesc conform „Nomenclatorului funcțiilor personalului civil” constituit în baza Legii nr. 153/2017 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare;

**Art. 18** Fișa de evaluare este documentul fundamental pe baza căruia se acordă recomandarea pentru ocuparea unui post de cercetător științific, promovarea pe o funcție de cercetare superioară.

**Art. 19** Fișele de evaluare precum și celelalte documente pentru fiecare cercetător științific sunt confidențiale, se îndosariază și se păstrează la CCIDM.

#### Capitolul IV. Dispoziții finale

**Art. 20 (1)** În cazul acordării calificativului „nesatisfăcător“, cercetătorii sunt reevaluați după o perioadă de 24 de luni, în baza deciziei Rectorului ANMB.

**(2)** Pentru cercetătorii care primesc în urma a două evaluări consecutive calificativul „nesatisfăcător“, ANMB poate dispune diminuarea salariului de bază cu maximum 20% până la următoarea evaluare a performanței științifice, reducerea cu 50% a tuturor sporurilor salariale și indemnizațiilor acordate până la următoarea evaluare a performanței științifice sau încetarea contractului individual de muncă.

**Art. 21 (1)** Cercetătorii științifici care îndeplinesc condițiile de înscriere la pensie potrivit legislației privind sistemul public de pensii pot opta între acordarea pensiei pentru limită de vârstă și continuarea activității pe aceeași funcție de cercetare-dezvoltare dacă la ultima evaluare periodică a performanței științifice au obținut calificativul „foarte bine“.

**(2)** Pentru cercetătorii menținuți în funcții de cercetare-dezvoltare după împlinirea vârstei de pensionare, evaluarea periodică a performanței științifice se face anual.

**Art. 22 (1)** Contestațiile în legătură cu evaluarea performanțelor științifice individuale se depun în termen de 10 zile de la comunicarea rezultatului evaluării, cu mențiunea argumentată a celor contestate și se soluționează de către o comisie stabilită la nivelul Consiliului științific.

**(2)** Contestațiile înregistrate în termen legal se soluționează de către comisia de soluționare a contestațiilor în termen de 20 zile de la depunerea acestora.

Neclasificat

Pag 4 din 5

**Art. 23** Concluziile rezultate în urma evaluării personalului de cercetare se prezintă Senatului universitar de către directorul CCIDM.

**Art. 24** Orice modificare, determinată de apariția unor noi acte normative la nivel național, a unor recomandări ale Ministerului Educației și Cercetării sau a altor considerente interne, se aprobă de către Senatul universitar.

Prezentul Regulament a fost discutat și aprobat în ședința Senatului universitar nr. 821 din 30.01.2025.

Anexa 1 face parte din prezentul Regulament.

**RECTORUL ACADEMIEI NAVALE „MIRCEA CEL BĂTRÂN”**

Contraamiral de flotilă

Conf.univ.dr.ing. **Alecu TOMA**

**PREȘEDINTELE SENATULUI UNIVERSITAR**

Comandor

Conf.univ.dr. ing. **Dinu Vasile ATODIRESEI**